

**§ 18****Utred grundligt stadens inblandning i verksamheten  
kopplad till pojkhemmet Eolshäll - motion från (L)****Yttrande till kommunstyrelsen**

HÄ 2025/274

**Beslut**

Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

**Sammanfattning av ärendet**

Ärendet avser en motion från Jan Jönsson och Anne-Lie Elfén båda (L) som begär att Stockholms stad snarast tillsätter en egen ansvarsutredning kring Eolshäll med utgångspunkt i vad som redovisas i motionens bilaga ”Eolshäll och staden” samt att staden parallellt utreder kompensatoriska åtgärder i någon form för de drabbade individer som fortfarande är i livet, med inspiration från den norska modellen ”rettferdsvederlag”. Förvaltningen hänvisar till tidigare svar i samma fråga (HÄ 2024/518) och lägger till att en utredning bör genomföras på nationell nivå samt att frågan om kompensatoriska åtgärder bör vara en del av denna.

**Förslag till beslut**

Sara Grolander (MP), Max Otterman m.fl. (S), Maria Ljuslin (V) och tjänstgörande ersättare Henrik Åkerlund (SD) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

Robin Nilsen (L) och Johan Nilsson m.fl. (M) med instämmande av tjänstgörande ersättare Shahin Soltan (C) lade fram ett förslag och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.

Ordföranden förklarade överläggningen avslutad.

**Beslutsgång**

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

**Reservation**

Robin Nilsen (L), Johan Nilsson m.fl. (M) och tjänstgörande ersättare Shahin Soltan (C) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

"1. Att bifalla motionen.

2. Att därutöver anföras.

Vi ifrågasätter den rödgröna majoritetens påstående att det skulle vara alltför komplext att utreda stadens inblandning och ansvar gällande Eolshäll. Dels hänvisas det återigen till de otillräckliga utredningar som tidigare genomförts som svar på Liberalernas krav på en utredning – vilket ledde till att Liberalerna själva tog initiativ till en egen utredning – och dels har Röda Korset som civilsamhällesorganisation redan gjort en egen ansvarsutredning, samt utbetalat kompensation till drabbade. Att Stockholms stad i det läget inte skulle ha kapacitet eller förmåga till en egen grundlig utredning framstår som osannolikt. Majoriteten väljer dessutom att inte kommentera de konkreta fynd och spår som Liberalerna redovisat. Det är en hållning som riskerar att underminera förtroendet för stadens vilja och förmåga att ta ansvar. Staden bör i dag ta det ansvar som den hade redan då.

Det är också anmärkningsvärt att hänvisa till att frågan bör utredas av regeringen. En sådan utredning skulle i vilket fall förutsätta stadens dokumentation – material som i stor utsträckning redan finns tillgängligt i stadsarkivet.

Liberalerna har tagit fram konkreta spår, upplysningar och underlag som kan ligga till grund för en större utredning av stadens ansvar. Vi har bland annat bifogat stadens egna riktlinjer och protokoll som tydligt fastslår stadens ansvar för de barn som utsattes under sin tid på Eolshäll. Att trots detta hävda att det saknas förutsättningar för en vidare utredning innebär att de drabbades erfarenheter inte tas på tillräckligt stort allvar."

### **Handlingar i ärendet**

- HÄ 2025/274-2 (Godkänd - R 1) Tjänsteutlåtande Utred grundligt stadens inblandning i verksamheten kopplad till Eolshäll
- HÄ 2025/274-1 Remissbrev - Utred grundligt stadens inblandning i verksamheten kopplad till pojkhemmet Eolshäll - motion från (L)
- HÄ 2025/274-1.1 Motion om att grundligt utreda stadens inblandning i verksamheten kopplad till pojkhemmet Eolsäll
- HÄ 2025/274-1.2 Eolshäll och staden

## Signerat av

Detta dokument har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Johan Georg, Nilsson	2025-09-01
Sara Margareta, Grolander	2025-09-01